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**Введение.**

В настоящее время в связи с меняющимися требованиями к обучению школьников в рамках изучаемых предметов, для педагога первоочередной задачей является формирование у школьников навыков ориентирования в большом потоке информации, умения работать в различных условиях и выбирать модели и стратегии решения разнообразных задач. Модернизированное образование несомненно нуждается в соответствующем учителе, готовом своевременно адаптироваться к новым потребностям общества.

Такие изменения в системе образования характеризуются тенденцией ухода от императивной педагогики и информационно – образующей стратегии к смыслообразующей стратегии. Учебно-воспитательный процесс, рассматривающийся ранее как взаимосвязь двух автономных деятельностей: обучающей учителя и учебно-познавательной ученика, где ученик является объектом управления педагогов, смещается в сторону развития целостной учебно-воспитательной системы, в которой ученики рассматриваются как субъекты обучения, взаимодействующие с учителем

Современного успешного учителя характеризует постоянный рост, развитие и самосовершенствование во всех аспектах профессиональной деятельности. В этой связи большое значение имеет готовность и способность молодых педагогов к рефлексии. Педагогическая рефлексия стимулирует исследовательский, творческий процесс, выводит педагога на новые задачи профессиональной деятельности.

КГАОУ ДПО "Краевой институт развития образования" совместно с кафедрой Психологии ФГБОУ ВО "Тихоокеанский государственный университет" провели психологическое исследование рефлексивности и профессиональной направленности молодых педагогов Хабаровского края.

В исследовании приняли участие 182 молодых педагога Хабаровского края, имеющих стаж работы до 3-х лет. Возраст большинства опрошенных педагогов до 30 лет. Из них 90% - женщины, 10% - мужчины. 34,5% молодых педагогов имеют стаж работы от 2 до 3 лет, 33,5% - от 1 до 2 лет и 32% имеют стаж работы учителем меньше 1 года. Основная часть опрошенных молодых педагогов работает в общеобразовательных учреждениях Хабаровского края – 49%, также в исследовании принимали участие педагоги учреждений дошкольного образования – 39%, дополнительного образования – 9% и среднего профессионального образования – 3%.

Из 182 респондентов, 37 – молодые специалисты Амурского муниципального района, 4 – Бикинского муниципального района, 1 – Верхнебуреинского муниципального района, 16 – Комсомольского муниципального района, 35 – Николаевского муниципального района, 23 – Советско-Гаванского муниципального района, 66 – города Хабаровска.

В процессе реализации исследования применялись следующие методики:

- методика «Определение уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой;

- методика «Уровень выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта;

- методика экспресс-диагностики педагогической направленности учителя (МЭДПНАУ) Ю.А. Корелякова;

- методика диагностики ориентированности педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми В.Г. Маралова.

Некоторые результаты и выводы на основе данных, полученных в исследовании, включены в настоящий отчёт.

**1. Анализ уровня рефлексивности молодых педагогов.**

В педагогической психологии рефлексия рассматривается как механизм развития педагогического мастерства, профессионального самосовершенствования и саморазвития, проявляющийся в способности специалиста занимать аналитическую позицию по отношению к себе и профессиональной деятельности. Рефлексия обеспечивает молодому специалисту понимание собственного внутреннего мира, самоорганизацию внутренних состояний и осмысленность профессиональной деятельности.

**Высокий уровень** развития рефлексивности педагогов характеризуется их доброжелательностью по отношению к ученикам, родителям и школьному коллективу. Это активные и работоспособные педагоги, обладающие широким кругозором. Педагоги со **средним уровнем** рефлексивности являются «хорошими исполнителями». Проблемными ситуациями являются те, в которых необходимо проявить свою самостоятельность. Педагоги с **низкий уровнем** сформированности рефлексивности характеризуются слабой способностью к оценке собственной деятельности. Они нуждаются в контроле и постоянной поддержке со стороны коллектива, администрации.

В ходе исследования выделяются следующие виды рефлексии:

***1. Ретроспективная рефлексивность*** служит для анализа уже выполненной деятельности, событий, имевших место в прошлом. Таким образом, развитая ретроспективная рефлексия обеспечивает педагогу возможность «учиться на своих ошибках» и передавать соответствующий опыт окружающим, например, в ситуации наставничества.

***2. Ситуативная рефлексивность*** обеспечивает непосредственную включенность педагога в ситуацию, осмысление ее элементов, анализ происходящего. Таким образом, достаточно развитая ситуативная рефлексия обеспечивает осмысленное поведение педагога, сохранение самоконтроля при выполнении педагогической деятельности.

***3. Перспективная рефлексивность.*** Этот вид рефлексивности характеризуется склонностью к прогнозированию предстоящей деятельности и ее результатов, выбором наиболее эффективных средств выполнения педагогических задач. Перспективная рефлексивность определяет стратегию профессионального мышления педагога.

***4. Рефлексивность взаимодействия с другими людьми*** играет роль в обеспечении проектирования коллективной деятельности с учетом необходимости координации профессиональных позиций и групповых ролей субъектов, кооперации их совместных действий. Коммуникативная рефлексия, таким образом, обеспечивает возможность сотрудника посмотреть на себя со стороны, увидеть себя глазами своих коллег.

При анализе результатов исследования молодых педагогов Хабаровского края выявлено, что 36 человек (20%) имеют низкий уровень рефлексивности, 37 (20%) – высокий и 109 (60%) – средний.

Ретроспективная рефлексивность является преобладающим видом рефлексии у 40 молодых педагогов (22%); ситуативная у 9 (5%); перспективная у 120 (66%) и коммуникативная у 13 (7%).

Далее следуют результаты исследования молодых педагогов по отдельным районам Хабаровского края.

***Амурский муниципальный район:***

Низкий уровень рефлексивности – 8 человек (22%); высокий уровень – 9 (24%); средний уровень – 20 (54%).

Ретроспективная рефлексивность – 10 человек (27%); ситуативная – 1 (3%); перспективная – 24 (65%); коммуникативная – 2 (5%).

***Бикинский муниципальный район:***

Высокий уровень рефлексивности – 1 человек (25%); средний уровень – 3 (75%).

Перспективная рефлексивность – 3 человека (75%); коммуникативная – 1 (25%).

***Верхнебуреинский муниципальный район:***

Низкий уровень рефлексивности – 1 человек (100%) с преобладанием перспективной рефлексии.

***Комсомольский муниципальный район:***

Низкий уровень рефлексивности – 2 человека (13%); высокий уровень – 4 (25%); средний уровень – 10 (63%).

Ретроспективная рефлексия – 3 человека (19%); ситуативная – 1 (6%); перспективная – 12 (75%); коммуникативная – 1 (6%).

***Николаевский муниципальный район:***

Низкий уровень рефлексивности – 6 человек (17%); высокий уровень – 8 (23%); средний уровень – 21 (60%).

Ретроспективная рефлексия – 7 человек (20%); ситуативная – 2 (6%); перспективная – 23 (66%); коммуникативная – 3 (9%).

***Советско-Гаванский муниципальный район:***

Низкий уровень рефлексивности – 5 человек (22%); высокий уровень – 5 (22%); средний уровень – 13 (57%).

Ретроспективная рефлексия – 6 (26%); ситуативная – 2 (9%); перспективная – 12 (52%); коммуникативная – 3 (13%).

***Город Хабаровск:***

Низкий уровень рефлексивности – 14 человек (21%); высокий уровень – 10 (15%); средний уровень – 42 (64%).

Ретроспективная рефлексия – 14 человек (21%); ситуативная – 3 (5%); перспективная – 46 (70%); коммуникативная – 3 (5%).

**2. Анализ уровня выраженности и направленности рефлексии молодых педагогов.**

Процесс рефлексии рассматривается как анализ собственного мышления (ауторефлексия) и анализ внутреннего мира других людей (социорефлексия).

***Ауторефлексия или саморефлексия -*** анализ собственной личности, собственного поведения педагога,в частности, механизмов восприятия, принятия решений и эмоционального реагирования. Здесь нарабатывается опыт самопознания и через него - опыт познания других людей – учеников, их родителей, коллег.

***Социорефлексия*** проявляется в стремлении и умении педагога посмотреть на себя глазами других людей, оценить себя со стороны. Социорефлексия педагога — это стремление к анализу и осмыслению своих действий, поступков, своих личностных качеств, учет представлений, учащихся о том, как его (педагога) воспринимают, умение видеть себя «глазами учеников (воспитанников, других участников образовательного процесса)». Рефлексивная позиции учителя дает ему возможность отслеживать, анализировать поступки и действия других людей и свои собственные. Такая позиция является источником саморазвития педагога и позволяет ему понимать внутренний мир другого человека, разрешать различные затруднения в работе, мыслить с позиции обучающегося (воспитанника).

При анализе результатов исследования молодых педагогов Хабаровского края выявлено, что по шкале ауторефлексия – 49 человек (27%) имеет высокий уровень; 123 (68%) – повышенный; 10 (5%) – средний.

По шкале социорефлексия – 21 человек (12%) имеет высокий уровень; 108 (59%) – повышенный; 53 (29%) – средний.

Для педагогов наиболее адаптированным считается средний уровень ауторефлексии и высокий или выше среднего уровень социорефлексии.

Далее следуют результаты исследования молодых педагогов по отдельным районам Хабаровского края.

***Амурский муниципальный район:***

Ауторефлексия – 11 человек (30%) имеет высокий уровень; 26 (70%) – повышенный.

Социорефлексия – 6 человек (16%) имеет высокий уровень; 18 (49%) – повышенный; 13 (35%) – средний.

***Бикинский муниципальный район:***

Ауторефлексия – 4 человека (100%) имеют повышенный уровень.

Социорефлексия – 2 человека (50%) имеет повышенный уровень; 2 (50%) – средний.

***Верхнебуреинский муниципальный район:***

Ауторефлексия – 1 человек (100%) имеет высокий уровень.

Социорефлексия – 1 человек (100%) имеет высокий уровень.

***Комсомольский муниципальный район:***

Ауторефлексия – 4 человека (25%) имеет высокий уровень; 11 (69%) – повышенный; 1 (6%) – средний.

Социорефлексия – 2 человека (13%) имеет высокий уровень; 12 (75%) – повышенный; 2 (13%) – средний.

***Николаевский муниципальный район:***

Ауторефлексия – 9 человек (26%) имеет высокий уровень; 22 (63%) – повышенный; 4 (11%) – средний.

Социорефлексия – 2 человека (6%) имеет высокий уровень; 21 (60%) – повышенный; 12 (34%) – средний.

***Советско-Гаванский муниципальный район:***

Ауторефлексия – 8 человек (35%) имеет высокий уровень; 14 (61%) – повышенный; 1 (4%) – средний.

Социорефлексия – 3 человека (13%) имеет высокий уровень; 13 (57%) – повышенный; 7 (30%) – средний.

***Город Хабаровск:***

Ауторефлексия – 16 человек (24%) имеет высокий уровень; 46 (70%) – повышенный; 4 (6%) – средний.

Социорефлексия – 7 человек (11%) имеет высокий уровень; 42 (64%) – повышенный; 17 (26%) – средний.

**3. Диагностика ориентированности молодых педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми.**

Для того, чтобы создавать благоприятные условия для обучающихся, необходимые для их самопознания и саморазвития, учитель должен быть ориентирован на личностную модель взаимодействия с учащимися.

Учебно-дисциплинарная модель педагогического взаимодействия предполагает, что субъектом деятельности является только педагог, ученику отводится пассивная роль как объекта воздействия со стороны учителя, преобладает авторитарный стиль руководства. Личностная модель означает, что педагог признает в качестве субъектов деятельности себя и ребенка, создает условия для саморазвития; преобладает демократический стиль общения, сотрудничество.

При анализе результатов исследования молодых педагогов Хабаровского края выявлено, что:

111 молодых педагогов (61%) ориентированы на учебно-дисциплинарную модель обучения;

И только 71 молодой педагог (39%) имеет ориентацию на личностную модель обучения.

Далее следуют результаты исследования молодых педагогов по отдельным районам Хабаровского края.

***Амурский муниципальный район:***

Учебно-дисциплинарную модель имеют 16 молодых педагогов (43%);

Умеренно выраженную учебно-дисциплинарную модель имеют 9 молодых педагогов (24%);

Умеренно выраженную личностную модель имеют 8 молодых педагогов (22%);

Личностную модель имеют 4 молодых педагогов (11%).

***Бикинский муниципальный район:***

Учебно-дисциплинарную модель имеют 2 молодых педагога (50%);

Умеренно выраженную личностную модель имеет 1 молодой педагог (25%);

Личностную модель имеет 1 молодой педагог (25%).

***Верхнебуреинский муниципальный район:***

Учебно-дисциплинарную модель имеет 1 молодой педагог (100%).

***Комсомольский муниципальный район:***

Учебно-дисциплинарную модель имеют 5 молодых педагогов (31%);

Умеренно выраженную учебно-дисциплинарную модель имеют 2 молодых педагога (13%);

Умеренно выраженную личностную модель имеют 7 молодых педагогов (44%);

Личностную модель имеют 2 молодых педагога (13%).

***Николаевский муниципальный район:***

Учебно-дисциплинарную модель имеют 19 молодых педагогов (54%);

Умеренно выраженную учебно-дисциплинарную модель имеют 3 молодых педагога (9%);

Умеренно выраженную личностную модель имеют 11 молодых педагогов (31%);

Личностную модель имеют 2 молодых педагога (6%).

***Советско-Гаванский муниципальный район:***

Учебно-дисциплинарную модель имеют 10 молодых педагогов (43%);

Умеренно выраженную учебно-дисциплинарную модель имеют 3 молодых педагога (13%);

Умеренно выраженную личностную модель имеют 5 молодых педагогов (22%);

Личностную модель имеют 5 молодых педагогов (22%).

***Город Хабаровск:***

Учебно-дисциплинарную модель имеют 25 молодых педагогов (38%);

Умеренно выраженную учебно-дисциплинарную модель имеют 15 молодых педагогов (23%);

Умеренно выраженную личностную модель имеют 14 молодых педагогов (21%);

Личностную модель имеют 12 молодых педагогов (18%).

**4. Диагностика педагогической направленности молодых специалистов.**

Методика экспресс-диагностики педагогической направленности учителя позволяет определить моно-полинаправленность личности учителя и уровень выраженности следующих типов педагогической направленности:

* направленность на преподаваемый предмет;
* направленность на общение;
* направленность на организационные моменты;
* направленность на просветительство.

**«Учитель-организатор»**отличается развитием таких качеств, как требовательность, организованность, сильная воля, энергич­ность. Основное направление деятельности находится в плоскости внеклассной работы. «Учитель-организатор», нередко являющий­ся лидером не только у ребят, но и во всем педагогическом кол­лективе, преимущественно транслирует свои личностные особен­ности в ходе проведения различных внеклассных мероприятий. Поэтому результат его воздействий скорее всего обнаружится в сфе­ре делового сотрудничества, коллективной заинтересованности, дисциплины и т.д.

**«Учителя-предметника»**характеризуют наблюдательность, профессиональная компетентность, стремление к творчеству. Для него, рационалиста, твердо уверенного в необходимости знаний и их значимости в жизни, характерно воспитание ученика сред­ствами изучаемого предмета, путем изменения его восприятия научной картины мира, привлечения к работе в кружке и т.д.

**«Учителю-коммуникатору»**свойственны такие качества, как общительность, доброта, внешняя привлекательность, высокая нравственность, эмоциональность и пластичность поведения. Он отличается экстравертированностью, низкой конфликтностью, доброжелательностью, способностью к эмпатии, любовью к де­тям. Он реализует свои воспитательные воздействия на основе со­вместимости с учеником, поиска точек соприкосновения в лич­ной жизни.

**«Учитель-интеллигент»**характеризуется высоким интеллектом, общей культурой и безусловной нравственностью. «Учитель-ин­теллигент», или «просветитель», отличающийся принципиально­стью, соблюдением моральных норм, реализует себя посредством высокоинтеллектуальной просветительской деятельности, неся ученикам нравственность, духовность, ощущение свободы.

Вне сомнений, возможны сочетания типов в направленности одного учителя.

Эти типы педагогической направленности могут быть выражены недостаточно, нормально или в избытке; в последнем случае, возможно, их негативное влияние на поведение учителя не только в профессиональной сфере, но и за ее пределами.

При анализе результатов исследования молодых педагогов Хабаровского края выявлено, что:

Направленность на преподаваемый предмет ярко выражена у 27 молодых педагогов (15%), недостаточно выражена у 31 (17%) и находится в норме выраженности у 124 (68%).

Направленность на коммуникацию – ярко выражена у 7 молодых педагогов (4%), недостаточно выражена у 24 (13%) и находится в норме выраженности у 151 (83%).

Направленность на организационные моменты – ярко выражена у 18 молодых педагогов (10%), недостаточно выражена у 7 (4%) и находится в норме выраженности у 157 (86%).

Направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности – ярко выражена у 30 молодых педагогов (16%), недостаточно выражена у 4 (2%) и находится в норме выраженности у 148 (81%).

Далее следуют результаты исследования молодых педагогов по отдельным районам Хабаровского края.

***Амурский муниципальный район:***

Направленность на преподаваемый предмет ярко выражена у 4 молодых педагогов (11%), недостаточно выражена у 8 (22%) и находится в норме выраженности у 25 (68%).

Направленность на коммуникацию – недостаточно выражена у 8 молодых педагогов (22%) и находится в норме выраженности у 29 (78%).

Направленность на организационные моменты – ярко выражена у 4 молодых педагогов (11%), недостаточно выражена у 1 (3%) и находится в норме выраженности у 32 (86%).

Направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности – ярко выражена у 6 молодых педагогов (16%), недостаточно выражена у 1 (3%) и находится в норме выраженности у 30 (81%).

***Бикинский муниципальный район:***

Направленность на преподаваемый предмет находится в норме выраженности у 4 молодых педагогов (100%).

Направленность на коммуникацию – находится в норме выраженности у 4 молодых педагогов (100%).

Направленность на организационные моменты – недостаточно выражена у 1 молодого педагога (25%) и находится в норме выраженности у 3 (75%).

Направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности – ярко выражена у 1 молодого педагога (25%), находится в норме выраженности у 3 (75%).

***Верхнебуреинский муниципальный район:***

Направленность на преподаваемый предмет, направленность на коммуникацию и направленность на организационные моменты находится в норме выраженности у 1 педагога (100%).

Направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности – ярко выражена.

***Комсомольский муниципальный район:***

Направленность на преподаваемый предмет ярко выражена у 1 молодого педагога (6%), недостаточно выражена у 5 (31%) и находится в норме выраженности у 10 (63%).

Направленность на коммуникацию – недостаточно выражена у 1 молодого педагога (6%) и находится в норме выраженности у 15 (94%).

Направленность на организационные моменты – находится в норме выраженности у 16 молодых педагогов (100%).

Направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности – ярко выражена у 1 молодого педагога (6%), недостаточно выражена у 1 (6%) и находится в норме выраженности у 14 (88%).

***Николаевский муниципальный район:***

Направленность на преподаваемый предмет ярко выражена у 6 молодых педагогов (17%), недостаточно выражена у 5 (17%) и находится в норме выраженности у 24 (69%).

Направленность на коммуникацию – ярко выражена у 7 молодых педагогов (4%), недостаточно выражена у 24 (13%) и находится в норме выраженности у 151 (83%).

Направленность на организационные моменты – недостаточно выражена у 4 молодых педагогов (11%) и находится в норме выраженности у 31 (89%).

Направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности – ярко выражена у 5 молодых педагогов (14%) и находится в норме выраженности у 30 (86%).

***Советско-Гаванский муниципальный район:***

Направленность на преподаваемый предмет ярко выражена у 1 молодого педагога (4%), недостаточно выражена у 4 (17%) и находится в норме выраженности у 18 (78%).

Направленность на коммуникацию – ярко выражена у 3 молодых педагогов (13%), недостаточно выражена у 3 (13%) и находится в норме выраженности у 17 (74%).

Направленность на организационные моменты – ярко выражена у 5 молодых педагогов (22%), недостаточно выражена у 3 (13%) и находится в норме выраженности у 15 (65%).

Направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности – ярко выражена у 3 молодых педагогов (13%), недостаточно выражена у 1 (4%) и находится в норме выраженности у 19 (83%).

***Город Хабаровск:***

Направленность на преподаваемый предмет ярко выражена у 15 молодых педагогов (23%), недостаточно выражена у 9 (14%) и находится в норме выраженности у 42 (64%).

Направленность на коммуникацию – ярко выражена у 4 молодых педагогов (6%), недостаточно выражена у 8 (12%) и находится в норме выраженности у 54 (82%).

Направленность на организационные моменты – ярко выражена у 6 молодых педагогов (9%) и находится в норме выраженности у 60 (91%).

Направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности – ярко выражена у 13 молодых педагогов (19%), недостаточно выражена у 1 (2%) и находится в норме выраженности у 52 (79%).

**Заключение.**

1. Итак, на основании проведенного исследования выявлено, что большая часть молодых педагогов имеет средний уровень сформированности (60 %). 20 % имеет низкий уровень развития рефлексивности. И высокий уровень сформированности рефлексивности имеет только 20% исследуемой группы.

Таким образом, выявлено, что в исследуемой группе преобладают педагоги со средним и низким уровнем рефлексивности. Что проявляется в несамостоятельности при выполнении профессиональной деятельности, неумении или недостаточном анализе собственных ошибок и их корректировке.

Также, в исследуемой группе молодых педагогов преобладает рефлексивность будущей деятельности, т.е. перспективная рефлексивность (66%). Этот вид рефлексивности характеризуется склонностью к прогнозированию предстоящей деятельности и ее результатов, выбор наиболее эффективных средств выполнения.

Склонность к ретроспективной рефлексивности выражена у 22% молодых педагогов. Такой вид рефлексии характеризуется склонностью педагога анализировать прошлый опыт, причины произошедшего. Ретроспективная рефлексия проявляется в постоянном оценивании субъектом уже прошедших событий, анализе своих ошибок и неудач. Коммуникативная рефлексия преобладает у 13% молодых педагогов.

И только 9% от общего числа испытуемых продемонстрировали склонность к ситуативной рефлексии, характеризующейся непосредственной включенностью учителя в педагогическую ситуацию, критичностью деятельности в данный момент времени. Этот вид рефлексии способствует контролю и корректировке хода выполнения текущей деятельности в соответствии с постоянно изменяющимися условиями.

Мы приходим к заключению, что педагогическая рефлексия у молодых педагогов развита недостаточно, что препятствует успешной реализации образовательных стандартов. Все вышесказанное определяет необходимость дополнительного изучения и создания условий для развития профессиональной рефлексии молодых педагогов в образовательных учреждениях.

2. В структуре рефлексивного процесса у 172 молодых педагогов (95%) ауторефлексия играет ведущую роль, т.е. учителя, прежде всего, сосредоточены на анализе собственной личности и механизмах принятия решений. Однако для успеха педагогической деятельности, кроме того, необходимо установление межличностных контактов с учениками, родителями и коллегами. Ведущую роль в этом процессе играет социорефлексия, уровень которой должен быть достаточно высоким. При этом 53 молодых педагога (29%) демонстрируют средний уровень социорефлексии. Поскольку необходимого соотношения форм рефлексии не наблюдается в полной мере, требуется специальная психолого-педагогическая подготовка молодых педагогов, нацеленная на актуализацию соответствующего межличностного отношения и поведения молодых специалистов.

3. Уровень эмоционального благополучия учеников обусловлен моделью обучения педагога и является психологическим ресурсом образования личности.

111 молодых педагогов (61%) ориентированы на учебно-дисциплинарную модель обучения. Педагоги с такой профессиональной направленностью, как правило, не признают внутреннюю свободу личности учащегося, без чего не может быть вообще процесса образования личности.

И только 71 молодой педагог (39%) имеет ориентацию на личностную модель обучения. В качестве ее отличительной особенности выступает подчеркнутое внимание к индивидуальности каждого ребенка и направленность на сотрудничество с детьми.

Очевидно, что при ориентации современного образования на гуманистическую парадигму, личностно-ориентированное обучение, получение таких результатов достаточно парадоксально. В связи с этим рекомендуем администрациям школ обратить внимание на организацию мероприятий по просвещению молодых специалистов в области гуманистического подхода к обучению.

4. Направленность на преподаваемый предмет недостаточно выражена у 31 (17%); направленность на коммуникацию недостаточно выражена у 24 (13%); направленность на организационные моменты недостаточно выражена у 7 (4%); направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности недостаточно выражена у 4 (2%).

Направленность на преподаваемый предмет ярко выражена у 27 молодых педагогов (15%); направленность на коммуникацию – ярко выражена у 7 молодых педагогов (4%); направленность на организационные моменты ярко выражена у 18 молодых педагогов (10%); направленность на просветительство, высокий интеллект, духовные ценности ярко выражена у 30 молодых педагогов (16%). В данном случае яркая выраженность определенной направленности может иметь негативное влияние на поведение учителя не только в профессиональной сфере, но и за ее пределами.

Данные сведения несут преимущественно информационный характер. Недостаток или избыточная выраженность той или иной направленности может быть развита и корректирована, например, при сопровождении школьного психолога.